

POSICIONAMENTO DA CAMPAÑA "¿QUEN DEBE A QUEN ?" FRONTE AOS PROXECTOS DE LEI DE REFORMA DO FAD / CESCE



Campaña ¿Quen debe a quen? – www.quiendebeaquien.org

O 7 de decembro do ano 2006 entrou en vigor a Lei Reguladora da Xestión da Débeda Externa (38/2006). No articulado desta Lei podemos atopar o emprazamento dunha reforma dos dous grandes mecanismos xeradores de débeda para o Estado español, os créditos do Fondo de Axuda ao Desenvolvemento (FAD) e os errados dos seguros de crédito á exportación outorgados pola Compañía Española de Seguros de Crédito á Exportación (CESCE). Con case dous anos de atraso o Goberno presentou no Congreso dos Deputados dous proxectos de Lei cos que pretende cumprir coa obrigaición de reformar FAD e CESCE: **a do Fondo para a Promoción do Desenvolvemento (FONPRODE) e a de Reforma do Sistema de Apoio Financeiro á Internacionalización da empresa española (que contempla a creación do Fondo de Internacionalización da Empresa-FIEM e a reforma de CESCE)**

Diferentes organizacións da sociedade civil levan traballando e reclamando incansablemente durante estes anos a reforma dos FAD e CESCE así como denunciando a falta de transparencia e calidade dos diferentes procesos de xeración de débeda e as súas repercusións nos pobos do Sur. A non invitación a participar na redacción dos proxectos de lei e, tras a súa lectura, o reducido papel e posibilidades que se lles outorga no seguimento das actuacións futuras con cargo a FONPRODE, FIEM e CESCE, supón un retroceso no exercicio de participación democrática necesaria para asegurar o bo uso dos fondos públicos. Desde a campaña "¿Quen debe a quen?" propomos o presente documento, en base ás nosas preocupacións e demandas, que cremos claves para acabar coa problemática da débeda e reverter a situación que sofren os pobos do Sur, a fin que sexan tidas en conta nos textos de Lei que se están tramitando no Parlamento.

Para calquera consulta e/ou aclaración sobre o mesmo podeades poñervos en contacto connosco a través deste correo electrónico: quiendebeaquien.estatal@gmail.com.

PROXECTO DE LEI DO FONDO PARA A PROMOCIÓN DO DESENVOLVEMENTO(FONPRODE)

1. O devandito proxecto de Lei debe contemplar a auditoría de todos os créditos FAD emitidos ata agora polo Estado español a países de menor renda, o establecemento dun mecanismo que permita auditar as débedas que se xeren a partir de agora con mecanismos como FONPRODE, así como a cancelación e esixencia de responsabilidades en relación aos créditos declarados como ilexítimos por devanditas auditorías.

Para "¿Quen debe a Quen?" a posibilidade de realizar auditorías de débeda é unha das principais demandas que debería contemplar o Proxecto de Lei do FONPRODE, que lamentablemente aínda non queda recollida. Consideramos que as auditorías son unha ferramenta de control democrático verdadeiramente eficaz, que permitiría coñecer a orixe das débedas e fundamentar a anulación ou o repudio de todas as débedas que se consideren ilexítimas. Son ilexítimas aquelas débedas que proceden de préstamos que atentan contra a dignidade dos cidadáns, comprometen os dereitos humanos, os dereitos económicos, sociais e culturais ou os principios de dereito recoñecidos internacionalmente. É importante sinalar que ata agora nunca se fixo ningunha avaliación deste tipo no Estado español. Non é irrelevante que ata o experto independente da ONU en débeda externa e dereitos humanos, o Sr. Cephias Lumina, aconsella aos Gobernos auditar toda a débeda que reclaman a terceiros países, a fin de coñecer a orixe legal e lexítimo da mesma. Desde o noso punto de vista, este proceso ha de realizarse conxuntamente entre as sociedades civís do Norte e do Sur e os Parlamentos implicados. É precisamente neste momento en que se van a derrogar os créditos FAD por novas ferramentas como o FONPRODE, cando debemos garantir que é posible avaliar cada un

dos créditos FAD reclamados. En caso contrario, e se finalmente transferírense os activos e pasivos do FAD, así como o saldo da conta de Tesourería do FAD e impórtelos de principal, intereses ou comisións devengados e cobrados de devandito Fondo ao novo FONPRODE, tal e como contempla o texto, corremos o risco de perder o rastro dos créditos que xeraron a débeda reclamada.

Doutra banda, mentres se auditasen estes créditos esiximos que se declare unha **moratoria de toda a débeda** que os países do Sur teñen co Estado español. Procedendo desta forma, estaríamos na liña do solicitado polo Secretario Xeral da Conferencia da ONU sobre o Comercio e Desenvolvemento (UNCTAD), en relación á necesidade de levar a cabo unha **moratoria unilateral do cobro da débeda** (e tamén dos intereses), dada a difícil situación pola que atravesan moitos países endebedados.

2. Consideramos que o FONPRODE debe apostar definitivamente polas doazóns desligadas en países de menor renda que a española dado que é un instrumento de Axuda Oficial ao Desenvolvemento (AOD). Neste sentido, desde ¿Quen debe a quen? defendemos que debemos eliminar a utilización de instrumentos crediticios en países de menor renda que a española. **Así mesmo, defendemos que o FONPRODE debe desvincular todas as súas operacións. Iso inclúe, especialmente, as situacións de guerra ou catástrofe,** en contra do que contempla o texto. O actual texto do FONPRODE elimina, en principio, o crédito ligado, pero aínda mantén o crédito desligado, que contabiliza como AOD, ata para os países máis empobrecidos e altamente endebedados (HIPC) (art. 2.2). Doutra banda, o FONPRODE abre a porta a achegas ligadas (non se especifica se como crédito ou non) cando "a urxente execución da axuda veña xustificada por situacións de guerra ou catástrofe que esixan instrumentar as accións con maior rapidez" (art. 2.3).

3. Consideramos que non se debe contribuír con fondos públicos ás Institucións Financeiras Multilaterais -IFIs. Iso implica as que contempla o FONPRODE e tamén aos Fondos do antigo «Fondo de Axuda ao Desenvolvemento para Institucións Financeiras Internacionais e para a Xestión da Débeda Externa (FIDE)», que agora xestionaría o Ministerio de Economía e Facenda. Desde "Quen debe a quen" consideramos que as Institucións Financeiras Internacionais son responsables de impor aos países do sur políticas económicas, reformas xurídicas e institucionais e procesos de endebedamento que tiveron graves impactos nas economías e os dereitos humanos dos pobos do Sur. No entanto, a Lei do FONPRODE prevé a contribución a "Fondos Temáticos Sectoriais en Institucións Financeiras Internacionais destinados á satisfacción das necesidades sociais básicas nos países en desenvolvemento nas áreas de saúde, educación, acceso ao auga potable e saneamento, xénero, e agricultura, desenvolvemento rural e seguridade alimentaria; achegas aos programas e fondos para a avaliación de impacto en devanditos sectores e achegas a fondos multidonantes xestionados ou administrados por Institucións Financeiras Internacionais e destinados a países concretos en situacións de post-conflito ou fráxiles" (art 2.1.e).

4. Defendemos que é imprescindible que existan mecanismos públicos de control e avaliación para verificar que realmente se cumpren os puntos anteriores, así como un compromiso para a realización de avaliacións ex ante e ex post para todos e cada un dos proxectos financiados mediante Axuda Oficial ao Desenvolvemento.

No proxecto do FONPRODE existe unha sección dedicada ao Seguimento, Avaliación e Control dos proxectos (artigos 11 e 12). De todos os xeitos, faltaría coñecer como e baixo que criterios levará a cabo. Pola súa banda, aínda que o Artigo 11 fai referencia a que o sistema de avaliación e control será o marcado polo Plan Director de Cooperación Española, ata o momento estes criterios non se puideron aplicar principalmente por falta de transparencia na información relativa á xestión dos anteriores fondos para o desenvolvemento, os FAD. Esta nova lei non prevé ningunha mellora respecto diso. No mesmo sentido, o artigo 12 de Control parlamentario debería ser moito máis explícito á hora de garantir o acceso á información sobre as operacións aprobadas, as operacións formalizadas, as empresas adxudicatarias, os sectores produtivos destinatarios do financiamento con cargo ao Fondo e, en xeral, o desenvolvemento das operacións en curso ao longo do período contemplado, así como do importe, país de

destino e condicións das operacións autorizadas polo Consello de Ministros con cargo a devandito Fondo. A pesar de todo o previsto, cremos que os mecanismos de control e avaliación previstos en FONPRODE son aínda moi escasos e pouco definidos. Por iso, consideramos insuficiente e arriscada a falta de detalle e incidencia na transparencia da xestión, avaliación e control de FONPRODE. Neste punto **esiximos que sexa o Parlamento quen controle, avalíe e ata aprobe a idoneidade ou non dun crédito a través dunha comisión adhoc onde, como mínimo, exista paridade de membros da sociedade civil (ONGD e expertos no tema) e do Parlamento.** Esta comisión deberá publicar regularmente unha listaxe das empresas que xeren impactos negativos (ambientais, económicos, culturais e sociais) nas poboacións do Sur, e que quedan por iso inhabilitadas para a recepción de fondos públicos.

5. Creemos que o FONPRODE débese xestionar de xeito exclusivo e independente desde o Ministerio de Asuntos Exteriores e Cooperación (MAEC), dado que defendemos que debemos afastar da cooperación ao desenvolvemento calquera tipo de xestión financeira ou crediticia que se derive do manexo destes fondos. Por iso consideramos que o papel do Ministerio de Economía e Facenda para a xestión do FONPRODE é absolutamente innecesario. O texto do FONPRODE prevé que este se xestione principalmente desde o MAEC, aínda que non unicamente, xa que para a xestión de recursos de créditos desligados requírese a autorización do Ministerio de Economía e Facenda (MEH). O mesmo ocorre coas achegas de financiamento a fondos temáticos sectoriais constituídos en Institucións Financeiras Internacionais, en que a subscripción coa institución financeira internacional receptora corresponde á Vicepresidenta Segunda do Goberno e Ministra de Economía e Facenda, como Gobernadora por España nas Institucións Financeiras Internacionais. Doutra banda, o MEH estará presente no Comité do Fondo para a Promoción do Desenvolvemento, que é o órgano encargado do estudo das propostas de financiamento con cargo ao FONPRODE, polo que o MAEC non ten independencia na toma de decisións.

PROXECTO DE LEI DE REFORMA DO SISTEMA DE APOIO FINANCEIRO A La INTERNACIONALIZACIÓN DA EMPRESA ESPAÑOLA (FIEM/CESCE)

Este proxecto de lei pon en cuestionamiento **o principio de coherencia de políticas para o Desenvolvemento.** A pesar de que o texto di que cumprirá con tal labor, non garante como se fará posible. Ademais, existe un número crecente de investigacións que revelan de xeito rigoroso ata que grao as empresas españolas xeraron impactos sociais, ambientais, culturais e económicos negativos nos países empobrecidos. En cambio, non existen probas de que a súa presenza contribúa ao melloramento das condicións de vida destas poboacións. **Por iso, opómonos á existencia de mecanismos talles como CESCE, e outros fondos talles como a proposta do FIEM.**

En caso que estes instrumentos fosen mantidos, desde "Quen debe a quen" consideramos que o mínimo que debería terse en conta son os puntos que expomos a continuación. Así, polo que respecta ao **Fondo de Internacionalización da Empresa - FIEM:**

1. Creemos que **en ningún caso o FIEM debe computar como Axuda Oficial ao Desenvolvemento (AOD),** xa que entendemos que toda a AOD debe ser en forma de doazón e desligada. O artigo 14.2 do articulado prevé a posibilidade de contabilizar como AOD "aquelas operacións que cumpran os parámetros e directrices que estableza o Departamento competente en materia de Cooperación ao Desenvolvemento, de acordo coas directrices do Comité de Axuda ao Desenvolvemento da OCDE, o Plan Director da Cooperación, os Plans Anuais de Cooperación Internacional e demais documentos indicativos da política de cooperación ao desenvolvemento". Desde "Quen debe a quen" esiximos que o articulado impida explicitamente a contabilización do FIEM, así como a posible renegociación e/ou condonación dos seus activos (Art 8.6) como AOD.

2. Creemos que en **ningún caso débense outorgar créditos ligados a intereses comerciais a países con menor renda que a española.** En todo caso, nunca se deberían outorgar a **Países Empobrecidos e Altamente Endebdados (HIPC - Heavily Indebted Poor Countries) / Países Menos Adiantados / Países con Baixos Ingresos (LIC - Low Income**

Countries) / **Países cun Índice de Desenvolvemento Humano Baixo / Países Fráxiles** (definición usada recentemente polo CAD e o Banco Mundial) / **Países Altamente Endebados de Renda Media**. O Capítulo 2 do proxecto de Lei que se refire ao "Funcionamento do Fondo" estipula que o apoio financeiro de FIEM farase principalmente baixo a forma de "préstamos, créditos e liñas de crédito". Os beneficiarios do Fondo poderán ser "Estados, Administracións Públicas Rexionais, Provinciais e Locais estranxeiras, Institucións públicas estranxeiras, así como empresas públicas e privadas estranxeiras". Estes beneficiarios deberán garantir as operacións crediticias achegando garantía soberana. **Isto implica de xeito evidente unha maior xeración de débeda externa.**

3. Defendemos **que debe haber unha garantía explícita do cumprimento de cumprimento de obrigacións pactos e tratados internacionais de Dereitos Humanos (DDHH), medio ambiente, anticorrupción**, en lugar de citar tan só a Responsabilidade Social Corporativa, que non é de obrigado cumprimento. Neste sentido, **mediante o FIEM tamén se debe prohibir explicitamente a venda de material militar, policial e/ou de dobre uso.**

4. É indispensable que **existan mecanismos de control, seguimento e avaliación ex ante e ex post para autorizar ou non o financiamento de proxectos no estranxeiro**, que garantan a **transparencia e participación cidadá do Estado Español** (parlamento e sociedade civil) **e das poboacións afectadas no países receptores do investimento**. Neste sentido, é necesaria a presentación de informe semestral ao Parlamento a través dunha comisión ad hoc na que exista paridade de membros da sociedade civil e a publicación das operacións aprobadas, as operacións formalizadas, as empresas adxudicatarias, os sectores produtivos destinatarios do financiamento con cargo ao Fondo e, en xeral, o desenvolvemento das operacións en curso ao longo do período contemplado, así como do importe, país de destino e condicións das operacións autorizadas con cargo a devandito Fondo. **Esta información deberá ser pública na páxina web do Ministerio de Industria, Turismo e Comercio.**

5. É imprescindible que **existan mecanismos sancionadores legais en casos de vulneración de DDHH e delitos de corrupción por parte de todos os actores que participen en calquera momento os proxectos do FIEM**, tanto para as empresas como para as administracións españolas e estranxeiras. O Capítulo 2 do proxecto de Lei (Artigo 5) estipula que nos contratos financiados con cargo ao FIEM, "o beneficiario virá obrigado, con carácter previo á autorización do financiamento, a supeditar devandito financiamento ao cumprimento por parte do adxudicatario do establecido nos acordos internacionais que en materia de responsabilidade social, ambiental e normas relativas á prevención de prácticas corruptas, subscriba España, na súa condición de Estado financiador de proxectos en terceiros países". Isto implica que sexan os países e empresas terceiros quen deban asumir unha responsabilidade no cumprimento das normas, pero non implica unha responsabilidade similar ou acorde, por parte das empresas españolas cuxos servizos sexan contratados. **Xa que logo, dita proposta implica unha ausencia total de corresponsabilización destas empresas, así como a ausencia de mecanismos que velen polo seu cumprimento das normas referidas.**

Polo que respecta **aos seguros que outorga CESCE:**

1. Preocúpanos excesivamente que exista **un incumprimento co compromiso de lexislar sobre CESCE, tal e como obriga a Disposición Transitoria Terceira da Lei 38/2006, reguladora da Xestión da Débeda Externa.**

2. Cremos imprescindible **levar a cabo auditorías dos errados dos proxectos asegurados por CESCE**, xa que en numerosos casos as débedas comerciais adquiridas por terceiros países incumpren os requisitos de lexitimidade do punto de vista social, ambiental, comercial e/ou político. No caso de que existisen evidencias de ilexitimidade, requiriríase a cancelación desas débedas, así como un recoñecemento das responsabilidades dos actores implicados.

3. En caso que o Goberno insista en manter este instrumento e en aras **dunha coherencia de políticas cos compromisos do Estado español a nivel internacional e estatal cos**

Dereitos Humanos, o desenvolvemento e a defensa do medio ambiente, desde “Quen debe a quen” vemos indispensable ter en conta, como mínimo, as seguintes medidas:

- **Esixencia de transparencia e de garantías ante a corrupción.** Isto implica unha resolución da contradición entre a Orde ECO/180/2003, na cal ampárase CESCE para reivindicar a máis estrita confidencialidade sobre os proxectos e datos dos seus asegurados; e o dereito do acceso á información de calquera cidadán/a de o Estado, estipulado na Lei 27/2006. Da mesma xeito, cremos **imprescindible que CESCE estea obrigada a publicar na súa páxina web todos os proxectos que está avaliando e/ou aos que apoiou.**
- **Exclusión de todo tipo de apoio mediante seguros de CESCE a proxectos que potencialmente poden permitir a violación dos Dereitos Humanos e de dereitos económicos, culturais e sociais.** Ademais, requirimos medidas lexislativas que aseguren a corresponsabilización e o establecemento de mecanismos sancionadores legais que permitan a judicialización de CESCE nos casos nos que se aprobaron proxectos dese tipo.
. **Exclusión de todo tipo de apoio** mediante un seguro de CESCE a **proxectos que comporten graves impactos ambientais, que xeren máis cambio climático** (industrias extractivas e represas) **e/ou que inclúan tecnoloxía nuclear.**
- **Prohibición explícita** para que mediante un seguro de CESCE **non se apoiem proxectos que financien material militar, policial e de dobre uso**
Establecemento de mecanismos que aseguren unha implicación real das poboacións afectadas no proceso de toma de decisións das avaliacións ambientais, a planificación das compensacións e desprazamentos. Son necesarios tamén mecanismos públicos de participación e control efectivo por parte dos parlamentos, actores sociais e as comunidades afectadas.

Campaña ¿Quen debe a quen?

www.quiendebeaquien.org - quiendebeaquien.estatal@gmail.com

ADHESIÓNS (a 25 de xaneiro de 2009)

ORGANIZACIÓNS E REDES INTERNACIONAIS

1	11.11.11 Belgica	Belgica	www.11.be
2	ASCOLVENPAZ asociacion por la paz y la integracion latinotinoamericana	Venezuela	
3	Asociacion de Defensa de la Vida, ADEVI	Lima, Peru	www.geocities.com/adeviperu
4	CADTM (Comité pour l'Annulation de la Dette du Tiers Monde)	Belgica	www.cadtm.org
5	CDES (Centro por los Derechos Económicos y Sociales)	Ecuador	www.cdes.org.ec
6	Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo	México	http://codepappo.wordpress.com/
7	Comite Oscar Romero de Chile	Chile	www.sicsal.net
8	CRBM (Campagna per la Riforma della Banca Mondiale)	Italia	www.crbm.org
9	Federación Nacional Sindical Unitaria Agraria	Colombia	
10	Jubilee Debt Campaign	Reino Unido	www.jubileedebtcampaign.org.uk
11	Jubilee Scotland	Escocia	www.jubileescotland.org.uk
12	Jubileo 2000 Red Ecuador	Ecuador	WWW:jubileo2000.ec
13	Latindadd	Latinoamérica	www.latindadd.org
14	Les Amis de la Terre / Friends of the Earth	Francia	www.amisdelaterre.org/
15	Movimiento Social Nicaraguense Otro Mundo es Posible	Managua, Nicaragua	http://otromundoesposiblenic.codigosur.ne
16	MUCAPRO	Cochabamba, Bolivia	
17	Red Mexicana de Acción frente al Libre comercio	México	www.rmalc.org.mx
18	The Corner House	Reino Unido	www.cornerhouse.org

COORDINADORAS DE ONGD E REDES ESTATAIS

1	Alianza contra la Pobreza	Estado español	www.rebelatecontralapobreza.org
2	Campaña ¿Quién debe a Quién?	Estado español	www.quiendebeaquieng.org
3	Coordinadora d'ONG Solidàries de les comarques gironines	Girona	www.solidaritat.org
4	Coordinadora de ONGD de Castilla-La Mancha	Castilla-La Mancha	
5	Coordinadora de ONGD de Navarra	Navarra	www.congdnavarra.org
6	Coordinadora de ONGD del Principado de Asturias	Asturies	www.codopa.org
7	Coordinadora de ONGD Euskadi	Euskadi	http://www.ongdeuskadi.org/
8	Coordinadora d'ONG pel desenvolupament la defensa dels Drets humans i la pau de Tarragona	Tarragona	
9	Coordinadora d'ONG+D de les illes Balears	Illes Balears	www.congdib.es
10	Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida	Lleida	
11	Coordinadora Galega de ONGDs para o Desenvolvemento	Galicia	
12	Coordinadora ONGD Castilla y León	Castilla y León	www.congdcyl.org
13	Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament	Catalunya	www.fcongd.org
14	Plataforma 07	Estado Español	www.plataforma07.org

ORGANIZACIÓNS ESTATAIS E REDES LOCAIS

1	A.C. GAIA	Murcia	
2	Acció per un Turisme Responsable	Barcelona	www.turismo-responsable.org
3	ACSUR - Las Segovias	Madrid	http://www.acsur.org
4	ACSUR-Cantabria	Cantabria	www.acsur.org
5	AFRICANDO	Ingenio (Gran Canaria)	www.africando.org
6	ÁGORA Nord – Sud	Catalunya	www.agoranordsud.org
7	Agrupació Progressista per Sant Mateu	Sant Mateu (Castelló)	http://progressant.org/
8	Area de S.I de la APDHA	Estado español	http://www.apdha.org/
9	Asamblea Antimilitarista de Madrid	Madrid	http://laguerranoesunjuego.blogspot.com/
10	Asamblea por la Paz	Siero	
11	ASCKJP (Asociacion Socio Cultural koriki)	Loeches, Madrid, España.	
12	Asociación Asturiana Gaspar García Laviana	Asturias	gaspargarcialaviana.googlepages.com
13	Asociación Ayuda Urgente a África	Benalmádena, Málaga	www.ayuda-africa.org
14	Asociación Bajando al Sur	Madrid	
15	Asociación danza aerea y teatro fisico	Madrid	
16	Attac Catalunya	Cataluña	http://www.attac-catalunya.org/
17	Attac Madrid	Madrid	http://www.attacmadrid.org/
18	Baula Comité Oscar Romero de Santa Margarida de Montbui	Santa Margarida de Montbui	http://baula-cor.blogspot.com/
19	Ben Magec - Ecologistas en Acción	Las Palmas de Gran Canaria	www.benmagec.org
20	Bloque por Asturias	Asturies	www.bloque.as
21	Carmelitas de Vedruna de La Ventilla		
22	CEAR-Euskadi	PAIS VASCO	http://www.cear.es/euskadi/

23	Centre d'Estudis Africans (CEA)	Catalunya	http://www.estudisafricans.org
24	CERAI	Estado español	www.cerai.es
25	Col·lectiu d'Estudis sobre Cooperació	Barcelona	www.portal-dbts.org
26	Col·lectiu RETS (Respostes a les Empreses Transnacionals)	Catalunya	http://collectiurets.wordpress.com
27	Comité Cristiano de Solidaridad con latinoamérica	Pamplona Iruñea	www.herrieliza.com
28	Comitè Oscar Romero	Lleida	www.comitesromero.org
29	Comite Oscar Romero de Chile	Santiago de Chile	www.sicsal.net
30	Comité Oscar Romero de Valladolid	Valladolid	www.comitesromero.org
31	Cooperación Social Universitaria	Valencia	
32	Coordinadora Un Altre Món És Possible-Sabadell	Sabadell	
33	Ecologistas en Acción	Madrid	www.ecologistasenaccion.org
34	Ecologistas en Acción Ciudad Real	CIUDAD REAL	
35	Economía Y Gestión	Estado español	www.economiaygestion.net
36	Educació per l'Acció Crítica (EdPAC)	Catalunya	www.edpac.org
37	Enginyeria Sense Fronteres	Catalunya	http://catalunya.isf.es
38	Entrepobles/Entrepueblos/Entrepobos/Herriarte	Estado español	www.pangea.org/epueblos/
39	Federación de Comités de Solidaridad con África Negra	Estado español	http://www.umoya.org
40	Federación SETEM	Estado español	www.setem.org
41	Foro Social de Campo de Criptana	Campo de Criptana	http://www.forosocialcriptana.com
42	Fundación Mundubat-Mundubat Fundazioa	Bilbao	www.mundubat.org
43	Globalizate	Madrid	http://www.globalizate.org
44	Grup Ecologista Les Agulles – Ecologistes en Acció	Baix Llobregat (Barcelona)	www.lesagulles.org
45	IEPALA	Estado español	www.iepala.es
46	IFMSA-Spain		www.ifmsa-spain.org
47	Izquierda Anticapitalista	Estado español	www.anticapitalistas.org
48	Izquierda Unida Alternativa Ciudadana	El Boalo	
49	Los Verdes de Cádiz		
50	MALINCHE. Iniciativa Solidaria con el Pueblo Nicaragüense	Badajoz	www.malinche.org
51	Observatorio de Derechos Humanos – DESC	Catalunya	http://www.descweb.org/
52	Observatorio de la Deuda en la Globalización	Catalunya	www.odg.cat
53	OCSI (Organización de Cooperación y Solidaridad Internacional)	Estado español	www.nodo50.org/ocsi
54	Patas Arriba (Attac-CADTM)	València	http://patasarribavlc.blogspot.com/
55	Paz con Dignidad - OMAL (Observatorio de Multinacionales en América Latina)	Estado español	www.omal.info
56	Plataforma 0,7% Extremadura	Badajoz	
57	Plataforma de Solidaridad con Chiapas de Madrid	Madrid	www.nodo50.org/pchiapas/
58	Radio Ritmo Getafe	Getafe	www.radioritmo.org
59	Red África-Europa Fe y Justicia	Barcelona	www.aefjn.org/
60	Red Solidaria Itaca	Madrid	www.redsolidariaitaca.org
61	Revolta Global-Esquerra Anticapitalista	Catalunya	www.revoltaglobal.cat
62	Sodepaz BALAMIL	Valladolid	http://www.sifredo.com/balamil/paginas/s
63	Soldepaz Pachakuti	Asturias	www.pachakuti.org
64	SOTERMUN	Estado español	www.sotermun.org
65	Unión Universal Desarrollo Solidario	Málaga	www.universalproyecto.org
66	Verdegaia	Galicia	www.verdegaia.org

e 386 adhesions individuals

(http://www.quiendebeaquien.org/IMG/pdf_Adhesiones_indiv.pdf)